

การศึกษาประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดส่งสินค้า

กรณีศึกษา บริษัท อิตาชิ แอสเตโม ระยอง (จำกัด)

ณัทย ธรรมกิติ¹, ชมพูนุท อ่ำช้าง²

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดส่งสินค้า (TMS) กรณีศึกษา บริษัท อิตาชิ แอสเตโม ระยอง (จำกัด) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบขั้นตอนและระยะเวลาในการทำงาน ช่วงก่อนและหลัง นำระบบ TMS เข้ามาใช้ รวมถึงการหาข้อบกพร่องของระบบ TMS ผู้วิจัยได้นำแนวคิด กระบวนการไหล และแนวคิดการวิเคราะห์งานและเขียนผังงาน มาวิเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการทำงาน และเวลา ของการทำงานแบบเดิมและการทำงานที่ผ่านระบบ TMS และ ในนำแนวคิด SWOT มาใช้ในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของระบบ TMS

ซึ่งผลการวิจัยการศึกษาประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดส่งสินค้านี้ ทำให้ทราบว่าการทำงานทั้งสองรูปแบบการทำงานด้วยระบบ TMS มีขั้นตอนเพิ่มขึ้นมา 1 ขั้นตอนจากเดิมที่มี 10 ขั้นตอนเป็น 11 ขั้นตอนแต่ระยะเวลาการทำงานลดลง ไปถึง 65.3 นาทีจากเดิมที่ใช้เวลาในกระบวนการทำงานทั้งหมด 145 นาที เป็น 79.3 นาที

คำสำคัญ : TMSs , E-mail , ความล่าช้าในการสื่อสาร , เทคโนโลยี

1. บทนำ (INTRODUCTION)

ปัจจุบันเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์มากขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกสบายและการเข้าถึงที่ง่าย ในโลกของธุรกิจนั้นก็ได้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในองค์กรเพื่อลดต้นทุนในด้านต่างๆ เช่น การนำหุ่นยนต์หรือเครื่องจักรมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตหรือบริหารเพื่อต้นทุนแรงงาน การนำเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันต่างๆ มาลดต้นทุนในการออกเอกสารประเภทกระดาษ โดยเฉพาะด้านโลจิสติกส์ได้มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

บริษัท กรณีศึกษา จึงได้สังเกตเห็นในการนำระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการการขนส่งสินค้าเข้ามาช่วยในการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน ลดการส่งอีเมลและโทรศัพท์ (ระหว่างโรงงานและฟอร์เวิร์ดเดอร์) ซึ่งในการนำระบบ TMS หรือ Transition Management systems เข้ามาช่วยนั้นเพื่อที่จะทำให้ขั้นตอน ประสานงาน การออกเอกสาร จนถึงการติดตามการรับ-ส่งสินค้า มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถลดขั้นตอนสิ้นเปลือง ลดต้นทุนการออกเอกสารในรูปแบบกระดาษ และเพิ่มความแม่นยำในการรับ-ส่งเอกสาร ลดเวลาการทำงาน-การดำเนินงานของทีมในการวางแผน และควบคุมเวลาการกระจายสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ความพึงพอใจและความไว้วางใจของลูกค้าเพิ่มขึ้น แต่ด้วยระบบการทำงานนี้ยังเป็นระบบที่ใหม่สำหรับทางบริษัทและทางหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้สังเกตเห็น ถึงการศึกษาประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับ

การจัดส่งสินค้า หรือ ระบบ TMS ด้วยการนำแนวคิดกระบวนการไหล มาวิเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการทำงาน และเวลาของการทำงานแบบเดิมและการทำงานที่ผ่านระบบ TMS และ ในนำแนวคิด SWOT มาใช้ในการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยของระบบ TMS เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพัฒนาระบบต่อไป

2. ทบทวนวรรณกรรม (LITERATURE REVIEW)

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับระบบบริหารติดตามงานระบบขนส่งเครือข่ายอีตาซิกู๊ป

เพื่อปรับปรุงความมาตรฐาน ความถูกต้อง และเพิ่มประสิทธิภาพระดับโลกของขาเข้าและกระบวนการขาออก อีตาซิกู๊ปได้พัฒนาเครื่องมือ: Transport Management System (TMS) ระหว่างฐานซัพพลายเออร์ ผู้ขนส่งสินค้าและส่วนโรงงานของเบรกหน่วยธุรกิจในกลุ่มอีตาซิกู๊ป ระบบบริหารติดตามงานระบบขนส่ง สามารถใช้งานได้ง่าย มีความสะดวกและปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งให้บริการบน Cloud หรือ On-Premise ภายในองค์กร ด้วยการใช้งานโปรแกรมผ่าน Web browser และ Web Application ได้ตลอดทุกที่ 24 ชั่วโมงไม่ว่าจะอยู่ที่ไหน (Nathalie SALERNO ,2564)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการลดต้นทุนการขนส่ง

1. กลยุทธ์การใช้พลังงานทางเลือก โดยปรับเปลี่ยนพลังงานที่ใช้ในการขนส่งจากน้ำมันดีเซล หรือเบนซิน เป็นไปโอดีเซลหรือก๊าซ CNG

2. กลยุทธ์การปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งแบบใหม่ หรือการใช้วิธีการขนส่งต่อเนื่องหลาย รูปแบบ (Multimodal transportation) ซึ่งเป็นวิธีการขนส่งที่ผสมผสานระหว่างการขนส่งตั้งแต่ 2 รูปแบบขึ้นไป ภายใต้สัญญาหรือผู้รับผิดชอบการขนส่งรายเดียว

3. กลยุทธ์ศูนย์กระจายสินค้า การหาที่ตั้งศูนย์รวบรวมและกระจายสินค้า ตามจุดยุทธศาสตร์ ต่าง ๆ ที่สามารถกระจายและส่งต่อไปยังจังหวัดใกล้เคียงหรือประเทศเพื่อนบ้าน

4. กลยุทธ์การขนส่งสินค้าทั้งเที่ยวไปและกลับ การเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งด้วยการลดการ วิ่งเที่ยวเปล่าหรือ Backhauling management

5. กลยุทธ์การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการลดต้นทุนโลจิสติกส์และการเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่ง (ภคพร ผงทอง ,2561)

2.3 ทฤษฎีการวิเคราะห์ด้วย SWOT Analysis

วิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่ง ปัจจัยเหล่านี้แต่ละอย่างจะช่วยให้เขาใจได้ว่ามีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างไร จุดแข็งขององค์กรจะเป็นความสามารถภายในที่ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการบรรลุเป้าหมายในขณะที่จุดอ่อน ขององค์กร จะเป็นคุณลักษณะภายใน ที่อาจจะทำลายผลการดำเนินงาน โอกาสทางสภาพแวดล้อม จะเป็นสถานการณ์ให้โอกาสเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรในทางกลับกันอุปสรรคทาง สภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ขัดขวางการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ผลจากการวิเคราะห์ SWOT นี้จะใช่เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์การกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้องค์กรเกิดการ พัฒนา ไปในทางที่เหมาะสม (ณรงควิทย แสนทอง ,2551)

2.4 แผนภาพกระบวนการไหล (Flow Process Chart)

แผนภาพการไหลจะมีการใช้แผนภาพจำลองสถานที่หรือผังบริเวณที่ ประกอบกิจกรรมพร้อมตำแหน่งของ แผนงานหรือเครื่องจักรที่สำคัญลงในภาพและแสดงเส้นทางเคลื่อนย้าย พร้อมสัญลักษณ์ลงบนแผนภาพ จะ สามารถจำแนกกิจกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มได้แก่การปฏิบัติไปจนถึง กิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าและช่วยชี้ให้เห็นจุดที่เกิด การรอคอยและระยะทางการเคลื่อนย้ายเพื่อนำไป วิเคราะห์ว่าเกิดความสูญเสียเปลืองขึ้นในกระบวนการผลิตหรือไม่ (นวพร สวัสดิ์ ,2560)

3. วิธีการวิจัย (RESEARCH METHODOLOGY)

3.1 ขั้นตอนการศึกษา



ภาพที่ 3.1 แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาจาก ประวัติข้อมูลการซื้อขายที่ใช้การทำงานแบบเก่าคือวิธีการส่งอีเมลล์และประวัติข้อมูลการซื้อขายผ่านระบบ TMS ของบริษัทกรณีศึกษา เพื่อนำมาประกอบเป็นข้อมูลในการทำวิจัย ซึ่งการรวบรวมข้อมูลนี้ ทำให้ผู้วิจัยเข้าใจถึงปัญหา ขั้นตอน และระยะเวลาของระบบ TMS มากขึ้น

2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้ทำการทบทวน บทความ งานวิจัย และ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ TMS และขั้นตอนการทำงานของโลจิสติกส์

3.3 กลุ่มตัวอย่าง

1) บริษัท ฮิตาชิ แอสเตโม ระยอง จำกัด จังหวัดระยอง

- 2) บริษัท เจ พอร์เวิร์ดดิ้ง (ประเทศไทย)
- 3) C Interntional (Dalian) Co. Ltd ,China

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ลักษณะขององค์กร ได้แก่ โครงสร้างองค์กร การดำเนินธุรกิจ
- 2) นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์การทำงานในรูปแบบ flow Process chart เพื่อเปรียบเทียบขั้นตอน กระบวนการทำงาน และเวลาของการทำงานของทั้งสองรูปแบบ
- 3) เปรียบเทียบผลลัพธ์และวิเคราะห์ SWOT
- 4) สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

4. ผลการศึกษา (RESEARCH FINDING)

จากการวิเคราะห์ระหว่างการทำงานแบบเดิมและการทำงานด้วยระบบ TMS ทำให้ทราบว่ามีการบวนการที่ล่าช้าไม่เป็นระบบ หลังจากการวิเคราะห์กระบวนการทำงานแบบเดิมพบว่ากระบวนการทำงานระหว่าง Supplier ,Shipping, Forwarder และบริษัทในกรณีศึกษา มีหลายขั้นตอนที่ค่อนข้างไม่เป็นระบบและใช้เวลานาน ดังตารางที่ 4.1 และ 4.2 จึงนำไปสู่การพัฒนาารระบบ TMS เข้ามาใช้ในการดำเนินการตั้งแต่การสร้างคำร้องส่งสินค้าจนสินค้าถึงโรงงาน โดยระบบที่นำเข้ามาใช้นั้นผู้ใช้งานสามารถค้นหา ตรวจสอบข้อมูล แก้ไข ติดตามสถานะงาน และการขนส่งได้

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์กระบวนการทำงานแบบเดิม

ลำดับ	ใช้เวลา (นาที)	สัญลักษณ์	หมายเหตุ
1.Supplier C Interntional (Dalian) Relel Shipping บริษัทผู้ส่งเอกสาร	30	○ → □	
2.Shipping บริษัทผู้ส่งเอกสาร	30	○ → □	
3.Forwarder ส่ง E-mail ให้ Hitachi คนที่ Hitachi	10	○ → □	
4.Hitachi คนที่ Hitachi	5	○ → □	
5.Forwarder ส่งเอกสาร Invoice , Picking list ผ่าน E-mail	10	○ → □	
6.Forwarder ส่งเอกสาร Booking ผ่าน E-mail	10	○ → □	
7.Shipping ส่งเอกสารให้สินค้า	-	○ → □	ขั้นตอนที่ล่าช้าเป็น ขั้นตอนที่มีระยะเวลาไม่ได้เนื่องจากยังใช้กระดาษเอกสาร การผลิต การเคลื่อนย้าย การจัดส่ง และระยะเวลาและเวลาของการเดินทางและระยะเวลาที่นานที่สุด
8.เริ่มขนส่งสินค้าถึงสินค้าถึงโรงงาน	-	○ → □	
9.Warehouse ตรวจจับสินค้า	30	○ → □	
10.ส่งเอกสารให้ฝ่าย Download data Booking สินค้า	20	○ → □	
รวม	145	7 2 0 1 0	

จากตารางที่ 4.1 ขั้นตอนที่ 1-6 จะเป็นขั้นตอนการทำงาน ที่ใช้ E-mail เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และจัดการขั้นตอนในการขนส่งรวมถึงการส่งข้อมูลเอกสารต่างๆ โดยใช้เวลาในการเขียน-การส่ง E-mail 1 ฉบับเฉลี่ยที่ 5-10 นาที ในขั้นตอน 1 และ 2 ใช้เวลาในขั้นตอนถึงขั้นตอนละ 30 นาที เพราะ เป็นขั้นตอนในการเริ่มต้น Supplier Shipping Forwarder จะต้องประสานงานกันโดยมีการสื่อสาร ด้วย E-mail เฉลี่ยที่ 4-6 ฉบับ ขั้นตอนที่ 7-8 เป็นขั้นตอนที่ไม่สามารถระบุเวลาได้เนื่องจากมีปัจจัยภายนอกเช่น การผลิต การเคลื่อนย้าย การจัดส่ง และระยะทางและเวลาของการเดินทางของเรือและรถขนส่งในแต่ละรอบ ขั้นตอนที่ 9 เมื่อสินค้ามาถึงโรงงาน แผนก

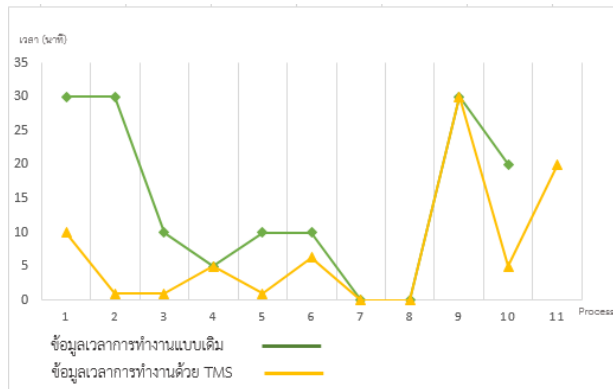
Warehouse จะเป็นผู้รับและตรวจสอบสินค้า โดยรูปแบบเดิมแผนก Warehouse จะทำรับผ่านระบบ SAP ที่สามารถดูข้อมูลได้ภายในองค์กรเท่านั้นและขั้นตอนที่ 10 แผนกโลจิสติกส์จะทำการ Download Invoice เพื่อ Booking รับสินค้าเพื่อส่งต่อขั้นตอนให้ฝ่ายจัดซื้อและบัญชีต่อไป

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์กระบวนการทำงานด้วยระบบ TMS

ลำดับ	ใช้เวลา (นาที)	ผู้ดำเนินการ	ประเภท	หมายเหตุ		
1 Supplier: C International (Dallas) ส่งสินค้า	10	○ → □	□			
2 Attach คอมพิวเตอร์	1	● → □	□			
3 Forwarder คอมพิวเตอร์	1	● → □	□			
4 Forwarder ทำการ Upload Invoice , Picking list	5	● → □	□			
5 Forwarder ทำการ Upload Invoice	1	● → □	□			
6 Forwarder ทำการ Booking date รับสินค้าแล้วรับสินค้า	6.3	● → □	□			
7 Shipping ทำการจัดส่งสินค้า	-	○ → □	□	โดยปกติสินค้าจะเป็นสินค้าที่มีมูลค่าสูงและใช้เวลาในการจัดส่งค่อนข้างนาน การผลิตและการจัดส่งสินค้าใช้เวลาและทรัพยากรค่อนข้างมาก		
8 รับของส่งถึงคลังสินค้าโรงงาน	-	○ → □	□			
9 Warehouse ตรวจสอบและรับสินค้า	30	○ → □	□			
10 Warehouse คอมพิวเตอร์รับข้อมูล	5	● → □	□			
11 แผนกโลจิสติกส์ทำการ Download Invoice Booking รับสินค้า	20	● → □	□			
รวม	79.3	8	2	0	1	0

จากตารางที่ 4.2 ขั้นตอนที่ 1-6 จะเป็นขั้นตอนการทำงานที่ใช้ระบบ TMS เป็นเครื่องมือในการทำงานและจัดการขั้นตอนในการขนส่งรวมถึงการส่งข้อมูลเอกสารต่างๆ โดยใช้เวลาในการอยู่ 1-10 นาที ในขั้นตอน 1 ใช้เวลาในขั้นตอนที่ 10 นาที เพราะ เป็นขั้นตอนในการเริ่มต้น Supplier จะต้องใส่ข้อมูลต่างๆในการขนส่งเช่น G.W. , N.W. , ETD , ETA , Qty เป็นต้น ขั้นตอนที่ 2-3 และ 5 เป็นเพียงขั้นตอนคอนเฟิร์มและตรวจสอบทำให้ใช้เวลาเฉลี่ยเพียง 1 นาที ขั้นตอนที่ 7-8 เป็นขั้นตอนที่ไม่สามารถระบุเวลาได้เนื่องจากมีปัจจัยภายนอกเช่น การผลิต การเคลื่อนย้าย การจัดส่ง และระยะทางและเวลาของการเดินทางของเรือและรถขนส่งในแต่ละรอบ ขั้นตอนที่ 9 เมื่อสินค้ามาถึงโรงงาน แผนก Warehouse จะเป็นผู้รับและตรวจสอบสินค้า โดยรูปแบบเดิมแผนก Warehouse จะทำรับผ่านระบบ SAP ที่สามารถดูข้อมูลได้ภายในองค์กรเท่านั้น ขั้นตอนที่ 10 เป็นขั้นตอนที่เพิ่มมาจากการทำงานแบบเดิมคือ Warehouse จะต้องทำรับภายในระบบ TMS ด้วย และขั้นตอนที่ 11 แผนกโลจิสติกส์จะทำการ Download Invoice เพื่อ Booking รับสินค้าเพื่อส่งต่อขั้นตอนให้ฝ่ายจัดซื้อและบัญชีต่อไป

โดยจากการวิเคราะห์การทำงานทั้งสองรูปแบบการทำงาน ด้วยระบบ TMS มีขั้นตอนเพิ่มขึ้นมา 1 ขั้นตอนจากเดิมที่มี 10 ขั้นตอนเป็น 11 ขั้นตอนแต่ระยะเวลาการทำงานลดลง ไปถึง 65.3 นาทีจากเดิมที่ใช้เวลาในกระบวนการทำงานทั้งหมด 145 นาทีเป็น 79.3 นาที ดังตารางที่ 4.1 และ 4.2 และภาพที่ 4.5 แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วโดยรวมก็ยังจำเป็นต้องใช้ E-mail เป็นสื่อกลางในการสื่อสารอยู่ดี เพราะในบางกรณีที่มี Issue ใน บาง Shipment ตัวระบบ ยังไม่สามารถแจ้งเตือนหรือโชว์ข้อมูลที่อัปเดต



ภาพที่ 4.5 ภาพกราฟแสดงการเปรียบเทียบเวลา

และขั้นตอนการทำงานของการทำงานแบบเดิมและการทำงานด้วยระบบ TMS

5. สรุปผลการวิจัย (CONCLUSION)

ซึ่งผลการวิจัยการศึกษาประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการจัดส่งสินค้านี้ ทำให้ทราบว่าการทำงานทั้งสองรูปแบบการทำงานด้วยระบบ TMS มีขั้นตอนเพิ่มขึ้นมา 1 ขั้นตอนจากเดิมที่มี 10 ขั้นตอนเป็น 11 ขั้นตอนแต่ระยะเวลาการทำงานลดลง ไปถึง 65.3 นาทีจากเดิมที่ใช้เวลาในกระบวนการทำงานทั้งหมด 145 นาที เป็น 79.3 นาที

การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานด้วยการนำระบบสารสนเทศ หรือ TMS เข้ามาใช้ นั้น จากเดิมที่บริษัทที่ใช้การประสานงานผ่าน E-mail ทำให้มีปัญหาของการล่าช้าในการสื่อสาร การสื่อสารที่ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้เกิดการล่าช้าในการทำเอกสารหรือความผิดพลาดของเอกสารตามมาด้วย เมื่อมีการนำ TMS เข้ามาใช้ นั้นทำให้สามารถตรวจสอบ ติดตามขั้นตอนการทำงาน และสถานะสินค้าได้ด้วยตัวเอง และทราบผลแบบเรียลไทม์ สามารถตรวจสอบ Shipment แต่ละรอบได้อย่างง่ายดายโดยข้อมูลไม่ปะปนกับข้อมูลอื่นๆ แผนก Warehouse สามารถทราบวันรับสินค้าได้ด้วยตัวเองรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนกและองค์กรอื่นสามารถทราบถึงสถานะสุดท้ายของสินค้าว่า สินค้าถึงปลายทางจริงหรือไม่ ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นช่วยให้การทำงานมีความเป็นระบบมากขึ้น ลดปัญหาของการล่าช้าในการสื่อสาร การสื่อสารที่ไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงาน รวมถึงลดเวลาในการทำงานแต่เนื่องจากเป็นระบบที่เพิ่งพัฒนาใหม่จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่าระบบ TMS นั้น ยังมีขั้นตอนการทำงานในระบบที่ค่อนข้างซับซ้อน การออกแบบระบบค่อนข้างที่จะใช้งานยาก และไม่มีมีการแจ้งเตือนกรณีมีการ Update ทำให้ต้องเข้ามาเช็คในระบบตลอด รวมถึงตัวระบบที่ยังไม่ค่อยเสถียร ส่งผลให้ในการทำงาน Web browser มีการตอบสนองที่ช้าในบางครั้ง

6. กิตติกรรมประกาศ

การปฏิบัติสหกิจเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ดร.ชมพูนุท อ่ำช้าง อาจารย์ที่ปรึกษาการปฏิบัติสหกิจที่ให้ความกรุณาสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสมบูรณ์ ตลอดจนให้กำลังใจในการฝึกปฏิบัติสหกิจครั้งนี้มาเป็นอย่างดีโดยตลอด

ขอขอบพระคุณบริษัท ฮิตาชิ แอสเตโม ระยอง (จำกัด) ที่ได้ให้ความสนับสนุนในการปฏิบัติสหกิจครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนกโลจิสติกส์ แผนกแวร์เฮ้าส์และแผนกบุคคล

ขอขอบพระคุณคุณกัญญ์ณภักษ์ สุขเสียง , คุณอินทิรา แก้วใหญ่ , คุณเกษรณันท์ สุภาพล ,คุณสุกัญญา เดชอุดมไพศาลและคุณนวรรตน์ ทางตอน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและมอบความรู้ต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ไม่สามารถพบได้ในห้องเรียน

วิจัยการฝึกสหกิจศึกษาในครั้งนี้ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขอกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

7. เอกสารอ้างอิง

จรินทร์ อาสาทรงธรรม.(ม.ป.ป.). เทคโนโลยีสำหรับโลจิสติกส์ยุคใหม่. [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]. วารสาร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, หน้า 8-14.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2551).การบริหารผลงานเชิงกลยุทธ์ /ณรงค์วิทย์ แสนทอง.กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ทิพวรรณ วิริยะสหกิจ.(2558).การลดต้นทุนการขนส่งโดยการศึกษาประยุกต์ใช้การขนส่งแบบมิลค์รัน.

งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน, คณะโลจิสติกส์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

บริษัท แอสซีส เบรคส์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก

<http://factory.rayongz.com/30866/> วันที่สืบค้น 14 กันยายน 2564.

บริษัท ฮิตาชิ ทรานสปอร์ต ซิสเต็มส์ แวนเทค (ประเทศไทย) จำกัด. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก

<https://www.hitachi-tstv.com/th/tms> วันที่สืบค้น 23 กรกฎาคม 2564.

เบญจมาศ เรืองเรียบ.(2555).การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์กรณีศึกษา

บมจทีโอที. งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการโทรคมนาคม, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

นवल สวัสดิ์.(2556).การลดความสูญเสียในกระบวนการผลิตบรรจุภัณฑ์กระป๋อง. งานนิพนธ์วิศวกรรมข

ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.

ภคพร ผงทอง.(2559).การวางแผนเส้นทางการขนส่งโดยใช้เซฟวิ่งอัลกอริทึม กรณีศึกษาเส้นทางการขนส่ง

ขยะ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

วัชรพล สิงห์เนติ.(2560).การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการขนส่งสินค้า กรณีศึกษา ผู้

ให้บริการขนส่งสินค้า .งานนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการโทรคมนาคม, วิทยาลัยโล
จิสติกส์และซัพพลายเชน, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ศรัณย์ ยูวรรณะ.(2554).การประยุกต์ใช้บริการซอฟต์แวร์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต(SaaS)เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการทำงานกรณีศึกษาห้างหุ้นส่วนจำกัด บูชาน เซ็นเตอร์ (ประเทศไทย). งานนิพนธ์
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางการบัญชี, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย.

สุรียกาล ชุมแสง.(2556).การศึกษาเปรียบเทียบขีดความสามารถเชิงแข่งขันห่วงโซ่อุปทานระหว่างตลาด
น้ำวัดลำพญาและตลาดบางหลวง ร.ศ.122. งานนิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ
งานวิศวกรรม,ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุกัญญา เดชอุดมไพศาล.(2560).การปรับปรุงพื้นที่จัดเก็บชิ้นส่วนและส่วนประกอบสำรองกรณีศึกษา
บริษัทผลิตชิ้นส่วนประกอบเบรครถยนต์. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจบัณฑิต, สาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ
และการจัดการโลจิสติกส์, คณะโลจิสติกส์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อัศรพล ชุมหเกียรติ์สกุล.(2559).การลดต้นทุนการขนส่งของบริษัทขนส่ง กรณีศึกษาศูนย์กระจายสินค้า
จังหวัดเพชรบุรี. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.